

29. Januar 2025

## **Dringliche Schriftliche Anfrage**

der Fraktionen AL und SP und 3 Mitunterzeichnenden

Im Zusammenhang mit den Leerkündigungen der Liegenschaften Neugasse 81, 83 und 85 war in der Presse verschiedentlich von Plänen die Rede, die aktuell günstigen Wohnungen zu Business-Appartements umzubauen (z.B. Tages-Anzeiger vom 21.12.2024).

Aus den offenen Daten der Stadt Zürich ist ersichtlich, dass die Überbauung des Areals mit den heutigen sogenannten Sugus Häusern und dem Bürogebäude der kantonalen Sozialversicherungsanstalt mit Entscheid 389/95 als Arealüberbauung bewilligt wurde.<sup>1</sup>

Zum Zeitpunkt der Baubewilligung galt für den Wohnanteil die Vorgabe von 66% für das ganze Areal. Eine summarische Berechnung zeigt, dass heute dieser Anteil durch die Sugus-Häuser vollständig ausgeschöpft wird.

In diesem Zusammenhang bitten wir den Stadtrat um die Beantwortung der folgenden Fragen:

- Über welchen allgemeinen Handlungsspielraum innerhalb der Vorgaben der bestehenden Arealüberbauung verfügt die Eigentümerschaft der drei eingangs genannten Liegenschaften?
- 2. Ist die Arealüberbauung als öffentlich-rechtliche Eigentumsbeschränkung im Grundbuch vorgemerkt? Falls ja: was bedeutet dieser Eintrag inhaltlich in Bezug auf allfällige bauliche Massnahmen? Welche Einwirkungsmöglichkeiten kommen damit der Stadt zu?
- 3. Inwiefern ist die Eigentümerin der genannten Liegenschaften für bauliche Veränderungen auf Zustimmung der anderen Beteiligten der Arealüberbauung angewiesen? Was für bauliche Massnahmen sind davon namentlich betroffen? Kann die Eigentümerin allfällige Nutzungsreserven eigenständig beanspruchen?
- 4. In welchem Umfang greifen die Vorgaben der Arealüberbauung auch bei baulichen Massnahmen im Gebäudeinnern, etwa Veränderungen bei den Wohnungsgrössen oder beim Wohnungsmix?
- 5. Liegt verwaltungsintern bereits ein Baugesuch vor? Haben bereits Kontakte der Eigentümerin/allfälliger Vertreter mit städtischen Dienststellen betreffend Sanierungs-/Umbaumassnahmen stattgefunden? Wenn ja: wann und mit welchem Ergebnis?
- 6. Welche baulichen Massnahmen könnte die Eigentümerin im Anzeigeverfahren abwickeln?

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://data.stadt-zuerich.ch/dataset/geo arealueberbauungen

- 7. Trifft es zu, dass der zum Zeitpunkt der Baubewilligung geltende und im Rahmen der Arealüberbauung festgeschriebene Wohnanteil vollständig ausgeschöpft ist? Wie gross ist der allenfalls verbleibende Nichtwohnanteil, der für eine Umwandlung der Wohnungen in Business-Apartments beansprucht werden könnte?
- 8. Gedenkt der Stadtrat, bei einem allfälligen Baugesuch den im September 2021 revidierten und im April 2022 in Kraft gesetzten Art. 6 der BZO (Nichtanrechenbarkeit von Business-Apartments an den Wohnanteil) im Sinne einer negativen Vorwirkung (§ 234 PBG) geltend zu machen? Wenn nein, weshalb nicht?

1st dig/



## **Unterschriftenliste Mitunterzeichnende** Vorname, Name, Partei in Druckschrift: 10 1es magn 13 SP 14 Strivia teto Man 17 18



## **Unterschriftenliste Mitunterzeichnende**

Vorname, Name, Partei in Druckschrift:		Unterschrift:
21_	Dominique Spath, SP	
22	Ruedi Johnaider, se	Kluidet
23	Avjustita Frith, ST	AFU
24	Parl Hoberous St	
25	Mathias Egloff	Tu By
26	Matthias Rengli, SP	n.R.
27	Ursma Merkler, SP	Wille !
28	Glaxal Tables, SP	Mend &
29	Dafi Muharemi, SP	To.
30	Ledh Hun SP	1. Henri
31	LIV have st	X
32	Marro Denoth SP.	Chett,
33	Tamere Basherelt, SP	T. Fresh of
34	Solia Karatostas, SP	Skull
35	Wo Bien, SP	1.
36		
37		
38		
39		
40	,	